



Univerza v Mariboru

Medicinska fakulteta

Taborska ulica 8  
2000 Maribor, Slovenija

PODIPLOMSKI ŠTUDIJ BIOMEDICINSKA TEHNOLOGIJA - štud. leto \_\_\_\_\_

**VPRAŠALNIK ZA OCENJEVANJE SEMINARJA**

**v okviru predmeta »INDIVIDUALNO RAZISKOVALNO DELO 2 S SEMINARJEM«**

Datum, ura in kraj opravljanja seminarja: \_\_\_\_\_

Naslov seminarja: \_\_\_\_\_

Študent/-ka: \_\_\_\_\_

Seminar predstavlja:

- a) pregled področja
- b) predlog raziskovalne naloge

Tutor/Mentor: \_\_\_\_\_

Moderator: \_\_\_\_\_

Pri vrednotenju seminarja 1, ki vključuje pisni izdelek in predstavitev, naj moderator še zlasti skrbno oceni naštetih elemente. Če meni, da je kandidat navedene elemente zadovoljivo predstavil, označite primeren, sicer pa neustrezen/neprimeren in pomanjkljivost natančneje opredelite.

Prosimo, da podpisan vprašalnik pošljete na: Medicinsko fakultete Univerze v Mariboru, Referat za študentske in študijske zadeve, Taborska 8, Maribor, v roku najkasneje 7 dni po opravljenem seminarju.



## VPRAŠALNIK ZA OCENJEVANJE SEMINARJA

V primeru, da seminar predstavlja pregled področja, bodo določeni elementi vsebine seminarja manjkali. V tem primeru je potrebno manjkajoče elemente označiti, smiselno pa oceniti predstavljeno vsebino.

### 1. Naslov:

- a) primeren, opredeljuje vsebino
- b) neprimeren (zakaj):

### 2. Izvleček:

- a) ustrezne vsebine in strukture, povzema najpomembnejša dejstva
- b) neustrezen (zakaj):

### 3. Predstavitev znanstvenega problema:

- a) ustrezno predstavljen, razmejena znana dejstva in možnosti raziskovalnega dela
- b) neustrezno predstavljen, pomanjkljivosti zlasti:

### 4. Postavitev in utemeljitev znanstvene domneve (hipoteze):

- a) primerna, jasno izražena
- b) neustrezna (zakaj):

### 5. Pridobljeno mnenje etične komisije:

- a) da
- b) ne

### 6. Zasnova raziskave in izbira raziskovalnih metod

- a) primerna za preverjanje domneve (populacija, metode, živali, št. vzorcev, opis protokola in zbiranja podatkov, časovno obdobje, statistične metode)
- b) neprimerna za preverjanje domneve zaradi:

### 7. Analiza pričakovanih rezultatov

- a) primerni za potrditev/ovrženje znanstvene domneve
- b) neprimerni za zastavljeno znanstveno domnevo

### 8. Pomen in uporabnost rezultatov raziskovalne naloge

- a) opredeljena
- b) neopredeljena

### 9. Navedena literatura

- a) sodobna in ustrezno citirana
- b) neprimerna (zakaj):

10. Splošna ocena seminarja (samo ena ocena, npr. 10) : .....

Datum ocene.....

Podpis moderatorja:.....