

Na podlagi 314. člena Statuta Univerze v Mariboru (Statut UM-UPB13, Ur. list RS, št. 41/2021 s sprem. in dopol. do 20/2023) je Senat Medicinske fakultete Univerze v Mariboru na svoji 25. redni seji Senata MF UM dne 17.4.2023 sprejel

P R A V I L N I K
O ČASTNIH NAZIVIH, NAGRADAH, PRIZNANJIH IN POHVALAH
MEDICINSKE FAKULTETE UNIVERZE V MARIBORU – UPB3
št. 012/2023/3

Splošne določbe

1. člen

Ta pravilnik določa število, pogoje za podelitev, postopek, obliko in ureja druga vprašanja v zvezi z častnimi nazivi, nagradami, priznanji in pohvalami Medicinske fakultete Univerze v Mariboru (v nadaljevanju: fakulteta).

2. člen

Fakulteta podeljuje:

- naziv „Zaslužni gostujoči profesor MF UM“ (v nadaljevanju: častni naziv),
- Priznanje prof. dr. Zore Janžekovič,
- Dekanovo nagrado,
- Priznanje prof. dr. Edvarda Glaserja,
- Pohvalo Marcusa Gerbeziusa,
- Priznanje za posebne zasluge.

3. člen

Častne nazive, nagrade, priznanja in pohvale podeljuje fakulteta kot posebno priznanje za izjemne uspehe, zasluge in dosežke na znanstvenoraziskovalnem in izobraževalnem področju, za mentorsko delo ali za dosežke, ki so pomembno prispevali k uveljavitvi, razvoju in ugledu fakultete.

4. člen

Postopke za podelitev častnega naziva vodi Senat fakultete samostojno.

Postopke za podelitev nagrad, priznanj in pohval vodi posebna Komisija za podelitev nagrad, priznanj in pohval fakultete, razen če Statut UM ali ta pravilnik ne določata drugače (v nadaljevanju: Komisija).

Ne glede na določila prejšnjega odstavka vodi postopke za podelitev Dekanovih nagrad Komisija za znanstvenoraziskovalne zadeve fakultete.

5. člen

Komisijo sestavljajo dekan, ki ji predseduje in je njen član po funkciji, 4 visokošolski učitelji in sodelavci, ki jih za mandatno dobo štirih (4) let imenuje Senat fakultete, in 2 predstavnika študentov, ki ju za mandatno dobo enega (1) leta imenuje Študentski svet fakultete izmed študentov.

6. člen

Če v tem pravilniku ni določeno drugače, lahko Komisiji posredujejo predloge za podelitev nagrad, priznanj in pohval dekan, Senat fakultete, Študentski svet fakultete, tajnik in posamezne katedre ter inštituti.

Predlogi morajo biti podani pisno in morajo biti utemeljeni, skladno z določili tega pravilnika. Predlogom morajo biti priložena zahtevana dokazila. Če predlog podaja Senat fakultete ali Študentski svet fakultete, mora biti predlogu priložen izpis sklepa.

Komisija pregleda in oceni vse prispele predloge.

Če je komisiji posredovan samo en ali dva predloga, se posreduje Senatu fakultete predlog za kandidata, za katerega je glasovalo dve tretjini vseh članov komisije.

Če je komisiji posredovano več predlogov, se najprej glasuje o vseh predlaganih kandidatih. V drugem krogu glasovanja se odloča med kandidatoma, ki sta se uvrstila na prvi dve mesti. Senatu fakultete se posreduje predlog za kandidata, za katerega je glasovalo dve tretjini vseh članov komisije. O nesprejetju predloga se obvesti predlagatelja.

O podelitvi častnih nazivov, nagrad, priznanj in pohval dokončno odloči Senat fakultete.

7. člen

O podelitvi častnih naslovov, nagrad, priznanj in pohval fakultete vodi fakulteta posebno Knjigo častnih naslovov, nagrad, priznanj in pohval MF UM, v katero se vpišejo podatki o nagrajencu, datum sklepa pristojnega organa fakultete o podelitvi častnega naslova, nagrade, priznanja ali pohvale in kratka obrazložitev.

Knjigo častnih naslovov, nagrad, priznanj in pohval MF UM hrani fakulteta kot listino trajne vrednosti. Knjiga mora biti javno dostopna.

Naziv „Zaslužni gostujoči profesor MF UM“

8. člen

Fakulteta lahko vsako leto podeli največ 3 posameznikom častni naziv. Častni naziv predstavlja listina.

9. člen

Častni naziv se podeljuje visokošolskim učiteljem, ki niso zaposleni na fakulteti in so s svojim delovanjem koristili ugledu in širši prepoznavnosti fakultete. Kandidat mora imeti odlične strokovne, znanstvene in pedagoške kvalitete.

Predlog Senatu fakultete posreduje dekan najkasneje do 31. oktobra tekočega leta, v katerem se podeljuje častni naziv.

Predlog za podelitev častnega naziva vsebuje: ime kandidata, polni akademski naziv, ime predlagatelja, utemeljitev in kratko biografijo kandidata.

O podelitvi častnega naziva odloča Senat fakultete z dvotretjinsko večino.

10. člen

Prejemnike častnega naziva se vabi na vse slavnosti, proslave in mednarodne prireditve fakultete.

Priznanje prof. dr. Zore Janžekovič

11. člen

Priznanje prof. dr. Zore Janžekovič prejmejo:

- visokošolski učitelji, ki so v preteklem študijskem letu sodelovali pri pedagoškem delu,
- visokošolski sodelavci, ki so v preteklem študijskem letu sodelovali pri pedagoškem delu.

Priznanje prof. dr. Zore Janžekovič predstavlja listina.

12. člen

Priznanje prof. dr. Zore Janžekovič se lahko podeli vsako leto enemu visokošolskemu učitelju in enemu visokošolskemu sodelavcu za njegovo izredno kakovostno delo na področju sodelovanja s študenti in pedagoškega procesa.

13. člen

O podelitvi Priznanja prof. dr. Zore Janžekovič odloča Senat fakultete na predlog komisije.

14. člen

Predloge za podelitev Priznanja prof. dr. Zore Janžekovič lahko posredujejo komisiji dekan, Senat fakultete, posamezne katedre in inštituti ter Študentski svet fakultete. V kolikor predlagatelj dobitnika nagrade ni Študentski svet fakultete, mora komisija o predlaganem dobitniku nagrade pridobiti pozitivno mnenje Študentskega sveta fakultete.

Predlog vsebuje naslednje podatke: ime in polni akademski naziv kandidata, ime oz. naziv predlagatelja, sklep organa, utemeljitev predloga in izpis rezultatov ankete o študentskem mnenju.

Predlogi morajo biti posredovani komisiji najkasneje do 31. oktobra tekočega leta, v katerem se podeljuje Priznanje prof. dr. Zore Janžekovič.

Komisija pregleda in oceni vse prispеле predloge ter Senatu fakultete predlaga dobitnika.

Dekanova nagrada in Dekanovo priznanje

15. člen

Dekanove nagrade in Dekanova priznanja podeljuje fakulteta študentom dodiplomskega študijskega programa za najboljše raziskovalne naloge. S tem želi fakulteta spodbujati kakovost znanstvenoraziskovalne dejavnosti dodiplomskih študentov.

Dekanova nagrada je listina in spremljevalna denarna nagrada, Dekanovo priznanje je listina in knjižna nagrada.

16. člen

Teme zbere Komisija za znanstvenoraziskovalne zadeve (v nadaljevanju KZRZ) z razpisom, na predlog nosilcev predmetov dodiplomskega študijskega programa in visokošolskih učiteljev na dodiplomskem študijskem programu. Predlogi tem morajo biti posredovani komisiji najpozneje do 30. junija tekočega leta.

Mentor je lahko samo habilitirani redni ali izredni profesor ter docent oz. ima ustrezen znanstveni naziv na Univerzi v Mariboru.

Študentje izberejo temo v sodelovanju z mentorjem, ki redno spremlja njihovo delo.

17. člen

Razpis za prihodnje študijsko leto se objavi vsako leto v mesecu oktobru. Teme z navedbo mentorjev se objavijo na oglasnih deskah fakultete. Če raziskovalna naloga ni zaključena v prvem letu se mora zaključiti v naslednjem študijskem letu.

Razpis vsebuje število nalog, ki jih lahko predloži posamezen mentor, rok, do katerega morajo biti dela oddana, pogoje za sodelovanje na razpisu in kriterije¹ za izbiro nagrajencev.

18. člen

KZRZ na predlog ocenjevalcev študentskih raziskovalnih nalog vsako leto poda Senatu MF UM predlog za tri fakultetne Dekanove nagrade (zlato, srebrno in bronasto). Vsa tri nagrajena dela lahko kasneje predlaga za Univerzitetno Perlachovo nagrado. Če KZRZ oceni, da so poleg navedenih izbranih nalog do priznanja upravičeni tudi avtorji drugih nalog, ki so konkurirale za Dekanovo nagrado, lahko KZRZ vsako leto poda predlog za priznanje za še največ deset dodatnih nalog z Dekanovimi priznanji. Vsem ostalim na razpisu sodelujočim študentom se izda potrdilo o sodelovanju.

19. člen

Dekanove nagrade in Dekanova priznanja se podelijo študentom za samostojna dela, ki so izdelana v času študija do zaključenega dodiplomskega izobraževanja in predložena v predpisani obliki. Sestavni del tega pravilnika je tudi Priloga 1, ki vsebuje:

- navodila za pisanje del,
- mentorstvo in avtorstvo del,
- merila za ocenjevanje del in
- rokovnik.

20. člen

Vsak študent se lahko v enem razpisnem obdobju prijavi samo z eno raziskovalno nalogo. V kolikor se raziskovalna naloga pripravlja skupinsko je ta omejena na največ tri enakovredne člane.

21. člen

Merila za ocenjevanje predloženih raziskovalnih nalog na podlagi katerih ocenjevalci in strokovna komisija ocenjuje dela so naslednja:

¹ citirajo se merila za ocenjevanje iz 21. člena in sicer brez točk.

Merilo	točke
1. Širina in poglobljenost teoretske podlage	5
2. Poznavanje domače in dostopne tuje literature	15
3. Razčlenjevalna temeljitost (teoretična, eksperimentalna, empirična)	20
4. Samostojnost, prodornost, izvirnost in ustvarjalnost raziskave	20
5. Zmogljivost oblikovanja besedila in jezikovna kultura	10
6. Dostopnost spoznanja dela domači in mednarodni znanstveni in strokovno javnosti /referati, članki, itd.)	
6.1. Objavljeno delo oz. potrjeno za objavo v reviji z IF	30
6.2. Objava v reviji z recenzijo brez IF	20
6.3. Objava v zborniku prispevkov z recenzijo	10
6.4. Predavanje ali poster z objavljenim izvlečkom	5

Skupno število točk ni omejeno.

Pri vseh objavah, predavanjih ali posterjih mora biti študent prvi avtor, v kolikor je avtorjev več – dva ali trije, kar je zgornja meja, se prvo avtorstvo deli med avtorji študenti, število točk na delo pa ostaja nespremenjeno. Praviloma je mentor vodilni avtor.

Dokazila o objavi morajo biti jasna – potrdilo o sprejetju v objavo, krtačni odtis ali že objavljen članek. Datum o objavi mora biti pred iztekom oddaje naloge. Vse objave, ki so datirane z datumom pred

potrditvijo tem raziskovalnih nalog se iz ocenjevanja izločijo.

Naslov objave mora biti praviloma identičen naslovu raziskovalne naloge, naloga recenzentov je, da ocenijo ali vsebina objave ali drugih prispevkov odgovarja vsebini raziskovalne naloge. Isto pravilo velja, kadar gre za več objav, predavanj ali posterjev. V kolikor to ni slučaj, se objave, predavanja ali posterji ne upoštevajo.

Kadar gre za objavo več člankov na temo raziskovalne naloge, morajo ocenjevalci določiti, kateri od člankov se nanaša na vsebino raziskave. Če ocenijo, da več člankov pokriva področje raziskovalne naloge, se upoštevajo vsi članki in se točkujejo v skladu z merili.

22. člen

Študenti predložijo dva knjižna izvoda in elektronski izvod dela (pdf), s katerim se želijo potegovati za nagrado, vsako leto najpozneje do vključno 15. septembra na naslov fakultete. Dela morajo imeti priložen:

- potrdilo o statusu študenta na MF UM,
- kratek življenjepis avtorja,

- izjavo etične komisije - če je potrebna in
- povzetek vsebine in poudarjene glavne novosti ali izvirnosti, ki jih delo vsebuje (ta prikaz napiše mentor),
- izjavo o istovetnosti tiskane in elektronske verzije raziskovalne naloge in o objavi osebnih podatkov avtorja,
- druge priloge v skladu z razpisom.

Dela strokovno ocenijo ocenjevalci raziskovalnih nalog, ki jih na predlog KZRZ določi Senat fakultete. Mentorji kot ocenjevalci del ne morejo sodelovati. Ocenjevalci izročijo ocenjena dela KZRZ. Ta jih obravnava, uskladi merila, predlaga dela za nagrade in predlaga vrstni red. Tak predlog posreduje Senatu v potrditev.

23. člen

O prejemnikih zlate, srebrne in bronaste Dekanove nagrade in o prejemnikih Dekanovih priznanj odloči s sklepom Senat fakultete.

24. člen

Dekanove nagrade in Dekanova priznanja vsako leto ob dnevu fakultete slovesno podelita dekan in področni prodekan fakultete.

Na slovesnosti ob podelitvi Dekanovih nagrad študentom na MF, poroča o nagrajencih in njihovih delih dekan oz. področni prodekan. Predstavitev zajema kratko biografijo o nagrajencu (ime in priimek, leto in kraj rojstva, kje in kdaj je opravil maturo oz. zaključil izpit, letnik in študijsko usmeritev) in predstavitev dela, največ v petnajstih vrsticah.

25. člen

KZRZ poskrbi, da se javno objavijo imena nagrajencev, naslovi njihovih del ter mentorji. Če nagrajenec svoje delo objavi, mora navesti, da je bilo in kdaj je bilo delo nagrajeno z Dekanovo nagrado oziroma z Dekanovim priznanjem za študente.

26. člen

Izvod vsakega dela študenta, ki je prejel Dekanovo nagrado ali Dekanovo priznanje, hrani knjižnica Medicinske fakultete. Oddani izvod se v knjižnici opremi z, za v raziskovalno nalogo oblikovano listino o prejeti Dekanovi nagradi oziroma priznanju na kateri je izrecno navedeno »S to listino se opremi nagrajeno delo, ki se hrani v knjižnici fakultete.«

Priznanje prof. dr. Edvarda Glaserja

27. člen

Priznanje prof. dr. Edvarda Glaserja prejmejo posamezniki izven fakultete in skupine, ki jih sestavljajo ti posamezniki, ter druge organizacije.

Priznanje predstavlja listina. Fakulteta lahko vsako leto podeli 1 priznanje prof. dr. Edvarda Glaserja.

28. člen

Priznanje podeljuje fakulteta za:

- zgledno sodelovanje z visokošolskim kadrom,

- pomoč študentom pri reševanju njihove problematike,
- krepitev ugleda fakultete,
- pomembno izboljšanje materialnih možnosti fakultete,
- omogočanje izvajanja praktičnega dela študentov,
- sodelovanje na področju raziskovalnega in strokovnega dela,
- popularizacijo študija na študijskih področjih fakultete,
- drugo delo pomembno za razvoj fakultete.

29. člen

Predloge za podelitev priznanj lahko posredujejo komisiji dekan, tajnik, Senat fakultete in Študentski svet fakultete.

Predlog vsebuje naslednje podatke: ime kandidata ali skupine, ime predlagatelja, sklep organa in utemeljitev.

Predlogi morajo biti posredovani komisiji najkasneje do 31. oktobra tekočega leta, v katerem se podeljuje priznanje.

Komisija pregleda in oceni vse prispele predloge ter Senatu fakultete predlaga dobitnika.

Pohvala Marcusa Gerbeziusa

30. člen

Pohvalo Marcusa Gerbeziusa prejmejo najboljši študenti letnikov. Pohvalo predstavlja listina in knjižna nagrada.

Pohvalo lahko podeli fakulteta vsako leto najboljšemu študentu od 2. do vključno 6. letnika za preteklo študijsko leto.

31. člen

Za najboljšega študenta letnika se šteje študent, ki:

- je redno vpisan v višji letnik,
- je bil redno vpisan v letnik, za katerega se mu podeli pohvala,
- seštevek točk se opravi za vse tiste študente, ki ustrezajo zgornjim kriterijem in so dosegli povprečno oceno najmanj 9,5 oz. vsaj za 5 študentov posameznega letnika, ki dosegajo najvišjo povprečno oceno v letniku,
- prejme največji seštevek točk v okviru glavnih in dodatnih kriterijev.

31.a člen

(glavni kriteriji)

Točke posameznega opravljenega izpita preteklega študijskega leta se izračunajo po naslednjem točkovniku:

- I. Izpit iz letnika, za katerega se podeljuje pohvala in je pogoj za napredovanje v višji letnik se točkuje z zmnožkom faktorja za obvezne izpite za napredovanje ($F1 = 1$), ocene izpita pri predmetu in ECTS točk predmeta.
- II. Izpit iz letnika, za katerega se podeljuje pohvala in ni pogoj za napredovanje v višji letnik se

točkuje z zmnožkom faktorja za neobvezne izpite za napredovanje ($F2 = 0,5$), ocene izpita pri predmetu in ECTS točk predmeta.

III. Izbirni predmeti, PBL in izpiti, ki niso iz letnika, za katerega se podeljuje pohvala, se v točkovanju ne upoštevajo.

* Opombe:

predmet Klinična biokemija za študente UNI programa splošna medicina se upošteva v izboru najboljšega študenta za 4. letnik, upošteva se seštevek ECTS točk predmeta v tretjem in četrtem letniku.

31.b člen

(dodatni kriteriji)

Na podlagi zgornjih kriterijev se izbere največ 5 najboljših študentov iz vsakega letnika, ki se jim nadalje pripiše točke za obštudijske uspehe po naslednjem kriteriju:

Dodatni izbirni kriterij - Obštudijski uspehi:

- a) Raziskovalna dejavnost
 - i. Objava članka v reviji s faktorjem vpliva ... 15 točk
 - ii. Objava članka v reviji brez faktorja vpliva ... 5 točk
 - iii. Prejem Dekanove nagrade ... 15 točk

- b) Sodelovanje v Društvu študentov medicine Maribor
 - i. Predsednik društva ... 10 točk
 - ii. Član upravnega odbora društva ... 8 točk
 - iii. Vodja enega izmed 3 največjih projektov ... 8 točk
 - iv. Vodja projekta, ki ni med tremi največjimi ... 5 točk
 - v. Aktivni član društva ... 2 točki
 - vi. Član Nadzornega odbora ... 2 točki

- c) Sodelovanje v Zvezi študentov medicine Slovenije
- i. Predsednik zveze ... 8 točk
 - ii. Član izvršnega odbora zveze ... 6 točk
 - iii. Član nadzornega odbora ... 1 točka
- d) Sodelovanje pri soupravljanju Univerze v Mariboru
- i. Prorektor za študentska vprašanja ... 15 točk
 - ii. Prodekan za študentska vprašanja članice ... 15 točk
 - iii. Sekretar študentskega sveta univerze ... 10 točk
 - iv. Predsednik stalne delovne komisije študentskega sveta univerze ... 8 točk
 - v. Član stalne delovne komisije študentskega sveta univerze ... 5 točk
 - vi. Sekretar študentskega sveta članice ... 5 točk
 - vii. Član študentskega sveta univerze ... 5 točk
 - viii. Predsednik letnika ... 7 točk
 - ix. Član letnika ... 5 točk
 - x. Članstvo v Senatu fakultete ... 5 točk
 - xi. Članstvo v Senatu univerze ... 5 točk
 - xii. Članstvo v Akademskem zboru fakultete ... 2 točki
 - xiii. Članstvo v stalnih in občasnih komisijah fakultete /univerze ... 2točki (na posamezno komisijo)
- e) Sodelovanje v tutorskem sistemu MF UM
- i. Koordinator tutorjev ... 8 točk
 - ii. Vodja predkliničnih tutorjev (uvajalnih ali predmetnih) ... 5 točk
 - iii. Vodja kliničnih tutorjev (internističnih kliničnih ali kirurških kliničnih) ... 6 točk
 - iv. Tutor, ki hkrati ni vodja tutorjev ... 4 točke
- f) Ostalo
- i. Predstavljanje Medicinske fakultete v športnih disciplinah na tekmovanjih, organiziranih in koordiniranih s strani Univerze v Mariboru ... 2 točki

32. člen

Dekan po uradni dolžnosti s strani strokovnih služb pridobi podatke o študentih, ki izpolnjujejo pogoje določene v 31. členu in nato v roku, ki ne sme biti krajši od 10 dni, za izbrane študente posameznega letnika, pozove:

- Komisijo za znanstveno-raziskovalne zadeve MF UM, da predloži morebitna dokazila za dodatni izbirni kriterij pod točko a) Raziskovalna dejavnost;
- Predsednika Društva Študentov medicine, da mu predloži morebitna dokazila za dodatne izbirne kriterije pod točko b) Sodelovanje v Društvu študentov medicine Maribor in točko c) Sodelovanje v Zvezi študentov medicine Slovenije;
- Prodekana za študentska vprašanja MF UM, da mu predloži morebitna dokazila za dodatne izbirne kriterije pod točko d) Sodelovanje pri soupravljanju Univerze v Mariboru in pod točko f) Ostalo.

- Koordinatorja študentov tutorjev, da mu predloži morebitna dokazila za dodatne izbirne kriterije pod točko e) Sodelovanje v tutorskem sistemu MF UM.

Dekan pridobljene podatke posreduje Komisiji.

Predlog za Komisijo vsebuje naslednje podatke: ime kandidata in število točk dosežnih na podlagi glavnih kriterijev 31.a člena tega pravilnika in vsa dokazila, ki jih je prejel s strani Komisije za znanstveno-raziskovalne zadeve MF UM, predsednika Društva študentov medicine Maribor, prodekana za študentska vprašanja na MF UM in vodje koordinatorjev tutorjev.

Predlogi morajo biti posredovani komisiji najkasneje do 30. oktobra tekočega leta, v katerem se podeljuje pohvala.

Komisija ugotovi, kateri izmed študentov posameznega letnika je glede na glavne kriterije, navedene v 31.a in dodatne kriterije, navedene v 31. b členu dosegel najvišji skupni seštevek točk. Predlog nagrajenca, ki dosega najvišji seštevek točk, komisija posreduje Senatu fakultete v potrditev.

Priznanje za posebne zasluge

33. člen

Priznanje za posebne zasluge prejme prejemnik za pomemben prispevek:

- k nastanku in razvoju Medicinske fakultete
- k ugledu Medicinske fakultete v mednarodnem prostoru

Število prejemnikov vsako leto ni omejeno. Priznanje predstavlja listina.

Pohvala za dobro in prizadevno strokovno delo

34. člen

Medicinska fakulteta na predlog dekana podeli vsako leto največ dve pohvali. Pohvala predstavlja listino.

35. člen

Pohvalo za dobro in prizadevno strokovno delo prejme prejemnik za:

- pomemben prispevek k nemotenemu delu fakultete
- prispevek k dvigu ugleda fakultete

Priznanje za posebne zasluge

36. člen

Priznanje za posebne zasluge prejme prejemnik za:

- Pomemben prispevek k nastanku in razvoju Medicinske fakultete
- Ugledu Medicinske fakultete v mednarodnem prostoru

Listine, nagrade in podelitev

37. člen

Listina o častnem nazivu, nagradi ali priznanju je praviloma izdelana na papirju formata A3, listina o pohvali pa v formatu A4. O dokončni obliki listine odloči dekan fakultete.

Listino podpiše dekan fakultete. V listino se vpiše vrsta nagrade, priznanja ali pohvale, namen podelitve, ime prejemnika in sklep pristojnega organa. Na listino se odtisne suhi žig fakultete.

Višino denarnih nagrad in vrednost knjižnih nagrad določi Poslovodni odbor fakultete.

38. člen

Častne nazive, nagrade, priznanja in pohvale podeljuje fakulteta praviloma na Dan fakultete. Dan fakultete je 3. december, v spomin na 3. december 2003, ko je Svet za visoko šolstvo Republike Slovenije potrdil univerzitetni študijski programa Splošna medicina.

V primeru, da je Dan fakultete praznik ali drug dela prost dan, se podelitev častnih nazivov, nagrad, priznanj in pohval opravi na prvi petek pred Dnevom fakultete.

Prehodne in končne določbe

Objava in veljavnost pravilnika (sprejeta 15.10.2018)

39. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika prenehajo veljati določila Pravilnika o častnih nazivih, nagradah, priznanjih in pohvalah Medicinske fakultete Univerze v Mariboru, ki ga je sprejel Senat Medicinske fakultete na svoji 9. redni seji dne 19. 10. 2009 ter spremembe in dopolnitve pravilnika dne 20. 09. 2011.

Ne glede na zgornjo določbo se postopki za podelitev Dekanovih nagrad, začeti pred uveljavitvijo tega pravilnika, zaključijo po pogojih in merilih, ki so veljali ob pričetku postopkov.

40. Člen

Spremembe in dopolnitve Pravilnika o častnih nazivih, nagradah, priznanjih in pohvalah Medicinske fakultete Univerze v Mariboru – UPB1 št. 012/2018/2 (sprejete 21.10.2019)

Spremembe in dopolnitve št. 1 Pravilnika o častnih nazivih, nagradah, priznanjih in pohvalah Medicinske fakultete Univerze v Mariboru - UPB1 št. 012/2018/2 pričnejo veljati po sprejemu na senatu Medicinske fakultete.

41. Člen

Uradno prečiščeno besedilo Pravilnika o častnih nazivih, nagradah, priznanjih in pohvalah Medicinske fakultete Univerze v Mariboru – UPB2 št. 012/2019/2 začne veljati naslednji dan, ko ga sprejme Senat

Medicinske fakultete Univerze v Mariboru.

Spremembe in dopolnitve Pravilnika o častnih nazivih, nagradah, priznanjih in pohvalah Medicinske fakultete Univerze v Mariboru (sprejete dne 20.3.2023)

3. člen

Spremembe in dopolnitve Pravilnika o častnih nazivih, nagradah, priznanjih in pohvalah Medicinske fakultete Univerze v Mariboru začnejo veljati naslednji dan po sprejemu na Senatu Medicinske fakultete Univerze v Mariboru.

Dekan Medicinske fakultete Univerze v Mariboru
red. prof. dr. Iztok Takač, dr. med.

PRILOGA 1

Pravilnika o častnih nazivih, nagradah, priznanjih in pohvalah Medicinske fakultete Univerze v Mariboru UPB1 št. 012/2018/2, sprejetim na 19. redni seji Senata MF UM dne 15. 10. 2018.

Priloga se nanaša na poglavje z naslovom Dekanova nagrada in Dekanovo priznanje.

Dekanove nagrade

študentom

Medicinske fakultete

Univerze v Mariboru

I. NAVODILA ZA PISANJE DEL

II. MENTORSTVO IN AVTORSTVO DEL

III. MERILA ZA OCENJEVANJE DEL

IV. ROKOVNIK

I. NAVODILA ZA PISANJE DEL

Delo mora biti napisano v slovenskem jeziku, z izvlečkom v slovenskem in angleškem jeziku, na papirju velikosti A4 (210 x 297 mm) s 3 centimetrskimi stranskimi robovi in ena in pol presledkom med vrsticami. Priporočena pisava je Trebuchet MS v velikosti 11 točk. Strani dela morajo biti oštevilčene (naslovna stran se ne številči).

Priporočena dolžina je največ 100 enostransko tiskanih strani. Delo mora biti predloženo v dveh knjižnih izvodih in v elektronski obliki (pdf).

Tekst mora biti jasno razdeljen v naslednjem vrstnem redu

Izvleček,
Ključne besede,
Kazalo,
Uvod,
Material in metode,
Rezultati,
Razprava,
Literatura,
Zahvala,
Enote in okrajšave.

Izvleček (Abstract)

Priporočen obseg je do dve strani tako za slovenski kot za angleški izvleček.

V izvlečku avtor opiše problem, ki ga obravnava naloga. V namenu in hipotezi opiše svoj prispevek k reševanju tega problema in delovno hipotezo, ki se preverja. V metodah je potrebno na kratko opisati izvedbo raziskave, opisati vzorec, standardne vrednosti za teste, časovni odnos (prospektivna, retrospektivna študija). Rezultati, ki so opisani v izvlečku so rezultati študije. Pri navedbi rezultatov je potrebna statistika - navesti je potrebno izbrani test in signifikanco (npr. dvosmerni, Študent t test, $P=0,001$). V zaključku morajo biti navedeni samo tisti rezultati, ki izhajajo iz podatkov dobljenih pri raziskavi. Izvleček je najbolj pomemben del naloge. Na strani 6 je predstavljen vzorec kako oblikovati slovenski izvleček. Podobno naj bo napisan tudi izvleček (Abstrakt,) v angleškem jeziku (Namen/Purpose; Hipoteza/Hypothesis; Metode/Methods; Rezultati/Results; Zaključki /Conclusion).

Ključne besede

Največ 3-6 besed, pomembnih za indeksiranje.

Kazalo

Uvod

Priporočen obseg 5-10 strani

Uvod naj zajema pregled preko snovi, ki je bralcu potrebna za razumevanje raziskave. Na koncu uvoda mora avtor povedati, zakaj se je odločil za raziskavo.

Material in metode

Priporočen obseg 5-10 strani.

Metode naj bodo opisane tako, da se dajo ponoviti v slehernem opremljenem laboratoriju. Avtor navede kraj (ime laboratorija) in čas opravljanja poskusov.

Opisati je treba glavne značilnosti izvedbe raziskave, opisati vzorec, ki se proučuje (npr. randomizacija, dvojno slepi poizkus, navzkrižno testiranje, testiranje s placebom itd.), standardne vrednosti za teste, časovni odnos (prospektivna, retrospektivna študija). Navesti je treba način izbora preiskovancev, kriterije vključitve, kriterije izključitve, število preiskovancev vključenih v raziskavo in koliko jih je

vključeno v analizo. Opisati je treba posege, metode, trajanje jemanja posameznega zdravila, kateri preparati se med seboj primerjajo (navesti je treba generično ime preparata in ne tovarniško) itd.

V metodah naj bo opisan način analize rezultatov (npr. statistična metoda).

Pri statistični analizi je najmanjše priporočeno število vzorcev v vsaki skupini 5 ($n = 5$). Priporočena je uporaba dvosmernih statističnih testov, še posebej, če je število vzorcev v skupini majhno ($n < 10$).

V besedilu mora biti citirano dovoljenje in ime ustrezne ustanove ali komisije, ki je izdala soglasje za opravljanje poskusov na ljudeh ali živalih.

Rezultati

Priporočen obseg 5-10 strani.

Rezultati morajo biti pregledno prikazani - v tekstu in v obliki tabel in slik. V navajanju rezultatov naj bo razvidno, kakšne statistične metode je avtor uporabil.

Razprava

Priporočeni obseg 5-10 strani.

Razpravljanje naj bo usmerjeno v razlago in pomen dobljenih rezultatov z jasnimi objektivnimi pripombami, vključno s primerjavo dobljenih rezultatov podobnih raziskav s tega področja. Razpravi sledi zaključek.

Zaključki

Priporočen obseg ena stran.

Zaključki povzamejo rezultate raziskave in povedo če je bila delovna hipoteza dokazana ali zavrnjena.

Navesti je treba le tiste zaključke, ki izhajajo iz podatkov, dobljenih pri raziskavi.

Literatura

Priporočen obseg 30-80 referenc.

Literaturo je potrebno citirati po vrstnem redu, kot se prvič pojavlja v tekstu, in sicer z arabskimi številkami (Vancouver style). Navedena naj bodo samo že objavljena dela (in sprejeti prispevki za objavo), pri čemer se navedeta prva in zadnja stran. V primeru, ko je avtorjev več kot šest, navedite imena prvih šestih in dodajte et al.. Priimkom avtorjev je potrebno dodati še začetno črko imena. Imena revij krajšajte kot to določa Index Medicus. Zgled za citiranje literature so Acta medico-biotechnica, Medicinski razgledi ali Zdravniški vestnik.

Zahvala

Zahvala naj vključuje vse sodelujoče, ki so prispevali k raziskavi, vendar niso omenjeni kot avtorji, in naj bo čim krajša.

Enote in okrajšave

Slovenske enote in okrajšave se navajajo s polnim imenom ob prvi navedbi v tekstu.

Slikovno gradivo

Ilustracije, diagrami in fotografije morajo biti označeni s številko, in sicer v zaporedju, v katerem se pojavljajo v tekstu. Legende ilustracij in diagramov naj bodo kratke, vendar z zadostnimi podatki, napisanimi ob ali za sliko.

Tabele

Ob tabelah se morajo navesti legenda, naslov in pojasnilo vseh uporabljenih okrajšav. Vsaka tabela mora biti oštevilčena, naslovljena in citirana v tekstu.

Vezava in oblika

Knjižna izvoda dela morata biti trdo vezana v črn skaj, velikosti A4, na ovoju besedilo v zlatem rezu: Medicinska fakulteta Univerze v Mariboru, naslov dela, ime in priimek avtorja, kraj in letnica; Ovoju sledi prva prazna notranja stran (prostor kamor se eventuelno zalepi listina o prejeti nagradi). Naslednja stran je enaka ovoju, le da je pod imenom in priimkom avtorja besedilo: »Delo je pripravljeno v skladu s Pravilnikom o častnih nazivih, nagradah, priznanjih in pohvalah Medicinske fakultete Univerze v Mariboru pod mentorstvom...«

ZGLED ZA OBLIKOVANJE IZVLEČKA

IZVLEČEK

NAMEN. Elektromehanična aktivnost, povzročena z živcem, je v mišici ključna za uravnavanje presnove AChE. Zaradi odsotnosti te aktivnosti pride pri podgani po denervaciji v prvem tednu do padca ravni AChE mRNA in s tem aktivnosti AChE. Električno draženje vpliva na mnoge postdenervacijske spremembe mišice in jih do določene mere tudi prepreči. V literaturi je opisanih veliko različnih načinov draženja, nikjer pa še ni ugotovljen najprimernejši vzorec neposrednega draženja, ki bi preprečil spremembe aktivnosti AChE in ravni AChE mRNA v mišici EDL. V poskusih smo preučevali vpliv električnega draženja na aktivnost AChE in raven AChE mRNA v denervirani hitri mišici *extensor digitorum longus* (EDL). Na živalskem modelu smo to mišico dražili z različnimi vzorci draženja, ki so značilni za hitre mišice.

HIPOTEZA. Primerjali smo aktivnosti AChE in ravni AChE mRNA v mišici pri različnih vzorcih draženja, da bi preverili naslednjo hipotezo: Izbrani enostavni vzorec električnega draženja mišice EDL lahko delno prepreči spremembe ravni AChE mRNA in aktivnosti AChE, ki nastanejo po denervaciji.

METODE. Poskuse smo izvedli na podganjih samicah soja Wistar. Poskusne živali smo razdelili v štiri skupine. V prvi skupini smo mišico EDL denervirali, nato pa električno dražili z različnimi vzorci, v drugi skupini smo mišico dražili posredno preko živca, v tretji skupini smo izvedli samo denervacijo in namestitev elektrod brez električnega draženja, v četrti skupini pa smo le namestili elektrode brez denervacije in električnega draženja. Po štirih dneh smo mišice izolirali. Aktivnost AChE smo izmerili s spektrofotometrom, raven AChE mRNA pa z metodo Northern-blot. Rezultate smo statistično obdelali z analizo variance in z neparnim Študentovim testom t z Bonferronijevim popravkom.

REZULTATI. Različni vzorci električnega draženja so bili različno uspešni pri preprečevanju upada aktivnosti AChE v denervirani mišici. Najvišjo vrednost aktivnosti AChE smo dosegli z vzorcem draženja s frekvenco 150 Hz, dolžino zaporedja dražljajev 0,2 s in trajanjem presledka med zaporedji dražljajev 15 min ($p < 0.01$, neparni, dvosmerni Študentov t test z Bonferronijevim popravkom). Z drugimi vzorci draženja smo dosegli nižje aktivnosti, ki se ne razlikujejo pomembno od aktivnosti pri kontrolni skupini. Najnižje aktivnosti smo izmerili v mišicah, ki smo jih dražili s frekvenco 100 Hz ($p < 0.05$, neparni, dvosmerni. Študentov t test z Bonferronijevim popravkom). Isti vzorec draženja, s frekvenco 150 Hz, dolžino zaporedja dražljajev 0,2 s in trajanjem presledka med zaporedji dražljajev 15 min, je bil uspešen tudi pri preprečevanju upada ravni AChE mRNA.

ZAKLJUČKI. Omenjeni rezultati so potrdili našo hipotezo. Namreč, med izbranimi enostavnimi vzorci draženja obstaja vzorec, ki lahko delno prepreči upad aktivnosti AChE in ravni AChE mRNA po denervaciji. Glede na delno uspešnost uporabljenega enostavnega vzorca nas rezultati navajajo k sklepu, da pri vzdrževanju normalne aktivnosti AChE in ravni AChE mRNA sodelujejo še drugi mehanizmi. Ti so zelo verjetno kompleksnejši vzorci aktivacije mišice, ločena aktivacija posameznih motoričnih enot v mišici z različnimi vzorci aktivacije in živčni trofični dejavniki, ki se sproščajo iz perifernega živca.

II. MENTORSTVO IN AVTORSTVO DEL

Mentorstvo in somentorstvo

1. Mentorstvo določa 16. člen Pravilnika o častnih nazivih, nagradah, priznanjih in pohvalah Medicinske fakultete Univerze v Mariboru.

2. Mentor raziskovalne naloge za Dekanovo nagrado ali priznanje MF UM je lahko samo na Medicinski fakulteti UM habilitirani

- redni profesor (ali znanstveni svetnik)
- izredni profesor (ali višji znanstveni sodelavec)
- docent (ali znanstveni sodelavec).

3. V istem študijskem letu je lahko delavec MF samo dvakrat mentor ali samo dvakrat somentor pri raziskovalni nalogi za Dekanovo nagrado ali priznanje MF UM.

4. Somentorja izbere mentor raziskovalne naloge za Dekanovo nagrado ali priznanje. Somentorji pri raziskovalnih nalogah za Dekanovo nagrado ali priznanje MF UM so lahko tudi fizične osebe s končano fakulteto (npr. doktor medicine, univ. ing. racunalništva), ki niso pedagoški ali znanstveni delavci MF UM. V istem študijskem letu je lahko ista fizična oseba somentor samo pri dveh raziskovalnih nalogah za Dekanovo nagrado ali priznanje. Pri isti raziskovalni nalogi sta lahko največ dva somentorja.

Avtorstvo

1. Avtor raziskovalne naloge za Dekanovo nagrado ali priznanje MF UM mora imeti, v času oddaje naloge, status dodiplomskega študenta na MF UM.

Avtor odda v tajništvo MF skupaj z dvema knjižnima izvodoma in enim elektronskim izvidom dela (pdf) še:

- potrdilo o statusu študenta na MF UM,
- kratek življenjepis avtorja,
- izjavo etične komisije - če je potrebna,
- povzetek vsebine in poudarjene glavne novosti in izvirnosti, ki jih delo vsebuje (ta prikaz napiše mentor).

2. Isti študent lahko v istem študijskem letu odda na MF UM samo eno nalogo za Dekanovo nagrado ali priznanje.

3. V kolikor je avtorjev pri eni raziskovalni nalogi več je to število omejeno na največ tri.

III. MERILA ZA OCENJEVANJE DEL

Splošna načela

Predlagano delo mora biti raziskava, njen končni rezultat pa bodisi novo, doslej še neznano spoznanje, bodisi pomemben prispevek k doslej še ne dovolj utemeljenemu spoznanju.

Študija je lahko prospektivna ali tudi retrospektivna, vendar je pri obeh oblikah potrebno paziti na metodološko ali statistično ustrezen pristop, ki bo omogočal verodostojno interpretacijo rezultatov. Slednje je še zlasti treba upoštevati pri retrospektivnih študijah.

Raziskovalni problem mora biti tak, da je z veliko verjetnostjo moč pričakovati tudi objavo v strokovnih časopisih.

Merila za ocenjevanje predlaganih del za nagrade (navedena v razpisu)

1. Širina in poglobljenost teoretske podlage
2. Poznavanje domače in dostopne tuje literature
3. Razčlenjevalna temeljitost (teoretična, eksperimentalna, empirična)
4. Samostojnost, prodornost, izvirnost in ustvarjalnost raziskave
5. Zmogljivost oblikovanja besedila in jezikovna kultura
6. Dostopnost spoznanja dela domači ali mednarodni znanstveni ali strokovni javnosti (referati, članki itd.)
 - 6.1. Objavljeno delo oz. potrjeno za objavo v tuji recenzirani publikaciji (predložiti je potrebno ustrezno dokazilo - krtačni odtis ali kopijo objavljenega dela).
 - 6.2. Objava v domači mednarodno priznani publikaciji (publikacija s SCI)
 - 6.3. Objava v domači publikaciji, ki ni mednarodno priznana

Delo mora biti napisano skladno:

- s Pravilnikom o častnih nazivih, nagradah, priznanjih in pohvalah Medicinske fakultete Univerze v Mariboru in
- z Navodili za pisanje raziskovalnih nalog, ki jih študentje Medicinske fakultete predložijo za Dekanovo nagrado.

Napotki za ocenjevanje

Strokovna služba MF poskrbi, da so naloge dostopne na posebnem mestu na internetni strani kamor imajo dostop le člani Komisije za znanstvenoraziskovalne zadeve in v času ocenjevanja predlogov tudi ocenjevalci oziroma Komisija za oceno raziskovalnih nalog.

Ocenjevalci raziskovalnih nalog imajo tudi možnost vpogleda tiskanega izvoda vsake naloge. Vsakemu delu je priloženo potrdilo o statusu študenta na MF UM, kratek življenjepis avtorja, izjava etične komisije-če je potrebna; povzetek vsebine in poudarjene glavne novosti ali izvirnosti, ki jih delo vsebuje (ta prikaz napiše mentor).

Uvod

Čemu se je avtor odločil za to raziskavo?

Je delovna hipoteza (implicitna ali eksplicitna) jasno formulirana?

Se morda vidi, kako je avtor načrtoval raziskavo?

Material in metode

Ali je avtor izbral ustrezne metode?

So metode dovolj jasno opisane?

Se je zavedal morebitnih artefaktov?

Je izbral pravo število poskusnih živali ali preiskovancev?

Ali je navedeno dovoljenje za opravljanje poskusov?

Rezultati

Je jasno, da so bile vse meritve dovolj natančne?

Kako so rezultati prikazani?

Je prišlo do podvojenih prikazov (isti rezultati v tabeli in grafu)?

Ali je pri prikazu upoštevana natančnost meritev?

Je avtor uporabil ustrezno statistično metodo?

Razpravljanje

Ali je avtor dovolj kritičen do svojih rezultatov?

Je avtor morda preveč kritičen do rezultatov?
Je avtor morda preveč kritičen do rezultatov drugih avtorjev?
Je avtor poskušal razložiti vse svoje rezultate?
Je v razpravljanju pokazal inventivnost?
Je delovno hipotezo potrdil (ali zavrnil)?
Je na tem mestu videti zasnovo za avtorjevo nadaljnje raziskovalno delo?

Izvleček

Ali je informacija o raziskavi kratka?
Ali je napisana tako, da je jasna le strokovnjaku - specialistu, ali pa je morda razumljiva tudi širšemu krogu bralcev?
So navedeni le končni sklepi ali pa dobi bralec celoten pregled o raziskavi?
Ali ima izvleček predpisano strukturo (namen, hipoteze, metode, rezultate in zaključke)?

Prezentacija

Je besedilo predolgo?
Prekratko?
Slovenščina?
Je avtor popravil tipkarske napake?
So tabele in slike ustrezno opremljene? Je tisk tehnično brezhiben?

Viri

Se je avtor dosledno držal sistema citiranja?

Tveganost delovne hipoteze

Kolikšno je tveganje z delovno hipotezo (Ali je pravilnost delovne hipoteze že v naprej razvidna)?

Ne ocenjujemo pa naslednjih lastnosti:

- Pomembnost dela

Kaj je bolj pomembno: Raziskava iz področja raka ali raziskava iz področja koronarne bolezni srca?

- Zanimivost dela

Lahko se zgodi, da je delo zanimivo za ocenjevalca A, manj zanimivo ali nezanimivo pa za ocenjevalca B.

- Obseg dela, ki ga je avtor vložil v raziskavo

Obseg dela je odvisen od raziskave. Če raziskava A zahteva več dela kot raziskava B, nima to dejstvo nobene zveze z morebitno razliko obeh del v kvaliteti.

IV. ROKOVNIK ZA DEKANOVE NAGRADE IN DEKANOVA PRIZNANJA

Vrsta aktivnosti	Rok
Teme oddane do	30. junij
Senat MF UM potrdi teme najkasneje do dne	30. september
Datum objave razpisa (za prihodnje študijsko obd.)	V mesecu oktobru
Študentje predložijo raziskovalne naloge do vključno	15. septembra
KZRZ predlaga ocenjevalce nalog in njihove namestnike (zastopanost po katedrah)	Na seji v septembru
Senat na predlog KZRZ imenuje ocenjevalce nalog za mandatno dobo 4. let	Na seji v septembru
Ocenjevalci podajo ocene	Do novembrske seje KZRZ
KZRZ oblikuje predlog nagrajencev za senat	Na seji v novembru
Senat odloči o nagrajencih	Na seji v novembru
Podelitev nagrad	December